

Memorie van Antwoord Begroting 2018



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 8 november 2017

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de memorie van antwoord behorend bij de begroting 2018. Deze memorie omvat de beantwoording van de vragen uit de raadsrondes van 7 november jongstleden alsmede nog nagekomen technische vragen.

Wij vertrouwen erop met deze memorie van antwoord de door u gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien een vruchtbaar debat op 14 november aanstaande tegemoet.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

P. J. Buijtels.

J.M. Penn-te Strake.

A. Raadsronde bestuurlijk en economie

Vraagnummer	1
Vraag	Graag nadere uitleg op de beantwoording van vraag 2-3 uit de MvT (convenant 'veilige school') aangaande waarom 13 van de 15 scholen in 2018 gehercertificeerd worden.
Antwoord	De twee scholen die in 2018 nog geen hercertificering hebben ontvangen zijn het UWC en Leeuwenborgh. Het UWC is later toegetreden tot het convenant en is daarom ook later opgenomen in het certificeringsproces. De verwachting is dat zij nog voor het einde van dit jaar (2017) het certificaat gaan behalen, waarna twee jaar later (2019) hercertificering zal plaatsvinden. Leeuwenborgh is zich momenteel voor aan het bereiden op de audit die als basis dient voor het wel of niet behalen van het certificaat. Afhankelijk van de resultaten van deze audit zal het certificaat in 2018 worden toegekend (gevolgd door een hercertificering twee jaar later).
Vraagnummer	2
Vraag	Is er een actuelere stand van zaken te melden aangaande op de beantwoording van vraag 2-6 (regiseur radicalisering) in de MvT?
Antwoord	De procedure is weer opgestart. Het streven is er op gericht om op 1 januari 2018 de vacature ingevuld te hebben. Er zijn sollicitatiegesprekken gaande.
Vraagnummer	3
Vraag	Wat is de stand van zaken aangaande de international students club?
Antwoord	Volgend uit het coalitieakkoord wordt ingezet op de vestiging van een international students club in de Timmerfabriek als ontmoetingsplek voor internationaal (georiënteerde) studenten. De Stichting Kaleido i.o ontwikkelt momenteel in de tijdelijke situatie in de timmerfabriek – samen met studentenorganisaties en de muziekgieterij programma ten behoeve van de internationale gemeenschap. Voorbeelden van dergelijke programma onderdelen zijn bv de trenchsessies. Tegerlijkertijd werkt Kaleido ook aan een sluitende businesscase en wordt in overleg met de gemeente Maastricht bekeken hoe een en ander in te passen in de definitieve situatie van de Timmerfabriek en de daarbij benodigde vergunningen. De vertraging in de start van de bouw heeft daaraan niets afgedaan. De verbouwing van de Timmerfabriek is inmiddels gestart en de verwachting is dat Kaleido met ingang van het academisch jaar 2019/2020 operationeel is.
Vraagnummer	4
Vraag	Graag uitleg over het project 'weerbaar opvoeden' (p31 begroting).
Antwoord	Dit is een landelijk pilotproject met 6 andere gemeenten gericht op een preventieve aanpak om polarisatie tegen te gaan vanuit het Rijksprogramma bestrijding radicalisering. De aanpak is met name gericht op migrantenouders.
Vraagnummer	5
Vraag	Wat is de stand van zaken aangaande het keurmerk veilig ondernemen?
Antwoord	Het keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) maakt het mogelijk om op een gestructureerde manier de veiligheid van winkelgebieden en bedrijventerreinen te verbeteren. De gemeente hanteert als lijn dat het initiatief/de drive om een keurmerk te behalen en conform de daarin opgenomen eisen te gaan werken, vanuit de ondernemers zelf moet komen. Is dat het geval dan ondersteunt en faciliteert de gemeente deze ondernemers hierbij waar mogelijk. Momenteel zijn in de stad de volgende KVO's afgegeven: de winkelgebieden in Heer/Scharn, Wittevrouwenveld en het Stokstraatkwartier en de bedrijventerreinen Beatrixhaven, Randwyck, Bosscherveld en Scharn, inclusief het Geusselpark.

Vraagnummer	6
Vraag	Is de vervanging van de studentagent inmiddels geregeld?
Antwoord	Ja, de vervanging is inmiddels geregeld. De inzet van de nieuwe studentagent is gelijk aan die van zijn voorganger (netto 2x9 uur per week).
Vraagnummer	7
Vraag	Graag wat extra verduidelijking op beantwoording vraag 2-4 MVT (Top-X methodiek).
Antwoord	Bij nader inzien zou de zinsnede “een belangrijk middel kan zijn om een ingang te forceren” beter geformuleerd kunnen worden als “een belangrijke aanleiding kan zijn om een ingang te forceren”. Binnen deze doelgroep is sprake van een grote ‘omloopsnelheid’ en de groep fungeert daarnaast als een gesloten systeem. Hierdoor is het een lastig te benaderen groep. Om hierin zo effectief mogelijk te zijn wordt nauw in de keten samengewerkt (tussen met name politie, justitie, reclassering en de gemeente; daar waar mogelijk wordt tevens de link gelegd met zorg). De groep wordt zo optimaal mogelijk gemonitord en zodra er signalen zijn die wijzen op de beschikbaarheid van een strafrechtelijk kader of een opening om betrokkene toe te geleiden naar een begeleidingstraject wordt hier direct op ingespeeld. Dit gegeven vormt overigens ook één van de speerpunten binnen de aanpak Frontière om te zoeken naar alternatieve oplossingen voor dit probleem.
Vraagnummer	8
Vraag	Graag uitleg over de wijze van beschikbaar stellen (inzage) van boekwaarden vastgoed als antwoord op vraag 10-1 MvT.
Antwoord	Het is niet gebruikelijk op het niveau van het individuele vastgoedobject de boekwaarden toe te voegen in de P&C documenten. Indien er behoefte voor de raadsleden is om inzicht te hebben op objectniveau, kan natuurlijk dit inzicht gegeven worden. Omdat een aantal objecten in de verkoop staan, of de komende periode in de verkoop komen, is het voor een goede marktwerking ongewenst de (individuele) boekwaarden openbaar te hebben. Voor vertrouwelijke inzage kan via de Griffie een afspraak worden gemaakt.
Vraagnummer	9
Vraag	Graag toelichting op de stijging van externe inhuur mede in relatie tot verschil tussen begrote en daadwerkelijke formatie plus welke acties wij ondernemen om de inhuur terug te dringen. Wat is de geschatte inhuur voor 2018?
Antwoord	<p>Landelijk besteedden gemeenten 16 procent van de totale loonsom aan externe inhuur in 2016 (bron: AenO personeelsmonitor). De gemeente Maastricht ligt hiermee in lijn, namelijk 15,7% (zie pag. 138). De gemeente Maastricht probeert actief externe inhuur terug te dringen. Dit doen we door flexibeler inzet van eigen personeel/interne mobiliteit, door alleen externen in te zetten wanneer dat noodzakelijk is en door de kennis en vaardigheden van het eigen personeel te vergroten. Ondanks dit alles heb je ook een flexibele schil nodig om specifieke zaken te kunnen inhuren, ziekteverzuim en piekwerkzaamheden op te vangen en te kunnen prioriteren met bepaalde dossiers. Externe inhuur is soms ook gewoon een bewuste keuze in het licht van ontwikkelingen zoals digitalisering of de aanstaande omgevingswet bijvoorbeeld.</p> <p>Stijging van de inhuur wordt veroorzaakt door een verdere flexibilisering van de arbeidsmarkt. Een groot deel van de externe inhuur bestaat uitzendkrachten, gedetacheerd personeel en een deel uit payrollers. Daarnaast hebben we de afgelopen periode een forse “boom” aan fysieke en sociale projecten die externe inhuur noodzakelijk maken (bijv. Noorderbrug, Belvédère, timmerfabriek). Sturing op het voorkomen van inhuur op structurele taken vindt plaats. Echter voor projecten etc. zal te allen tijde inhuur nodig zijn. Daarnaast zal ook specifieke kennis ingehuurd worden, als je geen volledige werkportefeuille voor een vaste</p>

	<p>medewerker hebt (leegloop). De inhuur van de 3 D's laat een gelijk niveau zien de afgelopen jaren. Hiervoor sturen wij nu op verlaging van de inhuur, omdat we steeds beter zicht hebben op de benodigde omvang van de formatie. Daar waar er sprake is van structurele benodigde formatie wordt er ook geworven om personeel (vast of tijdelijk) in gemeentedienst te nemen. In de meeste gevallen is dit ook goedkoper. Tussen externe inhuur en niet ingevulde formatie is geen directe relatie aanwezig. Het verschil in formatie en bezetting wordt veroorzaakt doordat de formatiekosten zijn gebudgetteerd op functieschaal en periodiek 10. Dat houdt in dat alle extra kosten, (bijvoorbeeld overwerk of diensttijdtoelage), hier ook ten laste van komt. Naast vacatures, leiden deze kosten er ook toe dat nooit de gehele formatie zal worden behaald, aangezien deze begrote formatieve kosten (deels) nodig zijn voor de dekking van de genoemde extra kosten.</p> <p>Aangaande de geschatte inhuur voor 2018: in de begroting 2018 (p. 173) is dit open gelaten. Uitvraag voor geschatte inhuur vindt plaats bij opstellen jaarplannen van organisatie-onderdelen. Planning is dat deze jaarplannen eind januari 2018 worden vastgesteld. De prognose 2017 is wel dat de inhuur 2,5 mln. lager is dan 2016.</p>
Vraagnummer	10
Vraag	Waarom is onze solvabiliteit zo laag en welke maatregelen nemen wij om deze te verbeteren?
Antwoord	<p>De begrote solvabiliteit bedraagt de komende jaren rond de 20 / 21% (verhouding Eigen vermogen / Vreemd Vermogen). De meest recente (gecontroleerde) solvabiliteitsratio bedraagt 27% (jaarrekening 2016). Het opstellen van een geprognosticeerde balans is lastig, omdat je met heel veel veronderstellingen / aannames moet werken t.a.v. overlopende activa / langlopende schulden / kortlopende schulden. Als activa later gekocht worden betekent dit automatisch dat minder geld nodig is, waardoor er minder schulden ontstaan. De werkelijke solvabiliteitsratio zal waarschijnlijk dan ook hoger zijn dan 20%, hetgeen als voldoende wordt gekwalificeerd. Zoals ook in de begroting is toegelicht, wordt de daling veroorzaakt door afname reserves (m.n. reserve A2) en stijging langlopende schulden (financiering projecten).</p> <p>Sturing op de solvabiliteitsratio sec vindt niet plaats. Beoordeling vindt meer plaats op de samenhang van de financiële ratio's genoemd in de paragraaf weerstandsvermogen. Want relevanter is bijvoorbeeld de netto schuldquote met correctie, die aangeeft in hoeverre wij lasten van vreemd vermogen kunnen opvangen. In dit licht is de ratio weerstandsvermogen ook relevant om te zien of risico's opgevangen kunnen worden. De ratio weerstandsvermogen kwalificeert ook nog steeds als voldoende.</p> <p>Als wij als gemeente streven naar bijvoorbeeld een solvabiliteitspercentage van 25%, gebaseerd op een balanstotaal van circa 800 mln. betekent dit een totaal aan Eigen Vermogen van circa € 200 mln. Momenteel zitten we op een eigen vermogen van circa € 170 mln. Verbetering van de solvabiliteit kan dus plaatsvinden door het realiseren van begrotingsoverschotten, minder putten uit reserves of bijvoorbeeld doen van minder investeringen of verkopen van activa, waardoor balanstotaal daalt. Uiteraard is belastingverhoging ook een optie.</p>
Vraagnummer	11
Vraag	Waarom is het bij gemeentelijke belastingen alleen mogelijk om in termijnen te betalen als er een automatisch incasso is?
Antwoord	<p>De betaaltermijnen van de belastingen die op een aanslagbiljet worden gecombineerd, waaronder onroerende zaakbelastingen, afvalstoffenheffing, rioolheffingen en hondenbelasting, kunnen in termijnen worden betaald. Wanneer een machtiging is verstrekt tot automatische incasso bedraagt het aantal maandelijks termijnen minimaal 4 en maximaal 10.</p>

	<p>Wanneer geen machtiging tot automatische incasso is verstrekt, kan men in 2 maandelijks termijnen betalen.</p> <p>Deze betaaltermijnen zijn door uw raad voor het eerst vastgesteld betreffende de belastingverordeningen 2015, na een verzoek van de BsGW om de betaaltermijnen te harmoniseren. Het aantal deelnemers bedroeg toen 32 en harmonisatie was gewenst om efficiënter te kunnen werken. Bij de door BsGW voorgestelde betaaltermijnen is een afweging gemaakt tussen de bestaande betaaltermijnen van alle deelnemers, efficiënte bedrijfsvoering en klantgerichtheid.</p> <p>Afwijken van de huidige betaaltermijnen is mogelijk. Dat zou echter wel betekenen dat BsGW extra kosten in rekening kan brengen, omdat elke aanslagrun voor Maastricht apart moet worden uitgevoerd.</p>
Vraagnummer	12
Vraag	Om welke reden is er bij de verordening hondenbelasting een vrijstelling opgenomen 'ter zake van honden die worden gehouden door instellingen van wetenschap om het doel van die instelling te bevorderen'?
Antwoord	<p>Deze vrijstelling is in elk geval in de verordening hondenbelasting opgenomen vanaf 2006, maar waarschijnlijk al langer. De reden daarvoor is niet bekend. De vrijstellingen hondenbelasting zijn vanaf 2006 niet gewijzigd.</p> <p>De Gemeentewet kent geen verplichte vrijstellingen. De VNG noemt als voorbeelden van facultatieve vrijstellingen alleen die voor blindengeleidehonden, politiehonden en honden op opleidingsterreinen.</p> <p>Het aantal vrijstellingen in onze verordening hondenbelasting is omvangrijker door de plaatselijke situatie en betreffen voornamelijk een weldadig doel (blindengeleidehond, hulphond, asielhond, rode kruishond)) en daarnaast eventueel onevenredige heffing (uitsluitend voor verkoop gehouden honden of honden jonger dan drie maanden gehouden bij de moeder). Betreffende deze categorieën wisselt het aantal honden ook sterk.</p> <p>De vrijstelling voor honden gehouden voor wetenschappelijk onderzoek zou in beide categorieën kunnen vallen.</p>

B. Raadsronde Sociaal, cultuur, sport

Vraagnummer	1
Vraag	Graag uitleg over erfpachtregeling Banka initiatief.
Antwoord	<p>In de eerste opzet van de businesscase van het Banka-initiatief, werd aan de gemeente gevraagd het pand voor € 1,= over te dragen en tevens éénmalig een subsidie te verstrekken van € 170.000,=.</p> <p>Omdat het betreffende pand in huidige staat een marktwaarde heeft, is overdracht voor € 1,= een niet-marktconforme vastgoedtransactie, welke gekwalificeerd zou kunnen worden als overheidssteun. Teneinde de risico's ten aanzien van overheidssteun te beperken wordt voorgesteld om de erfpachtcanon -met toepassing van de normaal gebruikelijke percentages- marktconform te berekenen. Deze jaarlijkse canon bedraagt € 3.420,= per jaar. In de laatste versie van de businesscase van M-LABROZ, is rekening gehouden met deze jaarlijkse lasten. Deze kosten zijn opgenomen in de exploitatie van M-LABROZ..</p> <p>Naast de jaarlijkse exploitatielasten, bestaat de businesscase van M-LABROZ ook uit een investeringsopstelling om het pand functieg geschikt te maken. Om dit deel van de businesscase sluitend te maken, is naast een bijdrage van de provincie (van € 200.000,=) ook een eenmalige bijdrage van de gemeente benodigd van € 170.000,=.</p>
Vraagnummer	2

Vraag	Graag extra toelichting op toegankelijkheid Lumiere voor mensen met een beperking en wat wij kunnen doen om deze te verbeteren.
Antwoord	<p>Bij de herinrichting van de sleephelling bij het Bassin is er om redenen van zoveel mogelijk historisch behoud en financiële overwegingen voor gekozen de sleephelling te herstraten met bestaande stenen. Om de bereikbaarheid te vergroten is wel de voegvulling tot bovenaan de stenen toegepast. Nav artikel 48 vragen over de toegankelijkheid van de sleephelling eerder dit jaar heeft het College onderzocht of en zo ja hoe de bereikbaarheid van de bestrating verbeterd kan worden.</p> <p>Diverse opties zijn daarbij onderzocht en weergegeven in de beantwoording van het College. Omdat de opties echter ofwel niet voldoen aan de richtlijnen voor aanleg van nieuwe openbare ruimte, de beeldkwaliteit niet ten goede komen, bijzonder kostbaar zijn (ca EUR 1 miljoen) en/of de programmeringsmogelijkheden van het terrein af laten nemen heeft het College in april en daarna herhaald in juni 2017 besloten de bestrating te handhaven zoals deze nu aangelegd is.</p> <p>Het College heeft wel besloten de entreedeuren van Lumiere aan te passen naar automatische schuifdeuren. De omgevingsvergunningaanvraag daarvan loopt momenteel. In de planvorming van Lumiere is dit eerder voorgesteld aan de Welstand-monumentencommissie die daarop negatief oordeelde omdat dit niet past binnen het gestelde uit de Welstandsnota. Reden waarom gekozen is voor de huidige deuren. Het is nog niet duidelijk welke mening de Welstand/monumentencie nu toegedaan is over deze wijziging. Het College zal zich inspannen de entreedeuren te wijzigen naar automatische schuifdeuren. Vanwege de vergunningstermijn en de huidige koudeperiode zal een aanpassing niet eerder dan in het voorjaar 2018 kunnen plaatsvinden.</p>
Vraagnummer	3
Vraag	Waarom zijn de sponsorborden van de oude geuselthal danwel de mogelijkheden daartoe niet overgegaan richting nieuwe hal?
Antwoord	Wij zullen ons de komende weken gaan beraden of wij dit ook willen voor de nieuwe sporthal.
Vraagnummer	4
Vraag	Wat zijn de gevolgen van het nog niet hebben van een kantinebeheerder in de geuselthal voor de sportbegroting?
Antwoord	Al enige tijd lopen de onderhandelingen met een kandidaat-exploitant van de horeca van de sporthal Geusselt. De verwachting is dat dit overleg binnenkort zal leiden tot een definitieve exploitant. Op dit moment heeft Maastricht Sport hiervoor een tijdelijke oplossing gerealiseerd. De inkomsten uit de verhuur van de horeca van de hal zullen lager zijn dan begroot. De effecten hiervan zullen worden meegenomen in de exploitatierekening van de sporthal.
Vraagnummer	5
Vraag	Wat wordt het vervolg op de 'beweegavond'?
Antwoord	Bij brief van mei 2017 zijn de woordvoerders sport van de gemeenteraad en de deelnemers aan de conferentie Sportief Maastricht uitvoerig op de hoogte gesteld van de resultaten van deze bijeenkomst. Ook zijn de resultaten weergegeven op de webpagina van Maastricht Sport. De brief sloot af met de opmerking dat wij graag van de raadsleden zouden willen horen of, en zo ja hoe zij vervolg zouden willen geven aan dit raadsinitiatief.
Vraagnummer	6
Vraag	Welke bedrag is er gemoeid met de investering in sportpark Heugem?
Antwoord	Het bedrag op blz. 74 van de begroting is een indicatief geraamd bedrag. De concrete uitwerking van het investeringsbedrag is inmiddels gereed ten behoeve

	van de aanpassingen van sportpark Heugem en bedraagt € 2.742.000. Het raadsvoorstel met deze uitwerking ligt inmiddels voor aan de gemeenteraad (SR op 21-11, RR op 28-11 en RV op 12-12). De kapitaallasten (afschrijvingskosten) van deze investering komen ten laste van de financieringsreserve spreidingsbeleid.
Vraagnummer	7
Vraag	Waar wordt de tour de France uit betaald?
Antwoord	Uit de toeristenbelasting (zie blz. 146 van de begroting)
Vraagnummer	8
Vraag	Wat zijn de mogelijkheden voor een extra aanbieder naast Welzorg?
Antwoord	<p>Op dit moment heeft Welzorg de achterstanden grotendeels weggewerkt en vallen de leveringstermijnen voor het merendeel binnen de contractuele afspraken. Niettemin loopt het nog lang niet in alle gevallen goed. Met name voor die situaties heeft Welzorg op verzoek van de gemeente een cliëntservice- medewerker aangesteld. Bij signalen van burgers zorgt de cliëntservice- medewerker zo spoedig mogelijk voor een oplossing en informeert de cliënt en de gemeente hier uiterlijk de eerstvolgende werkdag over. Daar waar de oplossing gevonden kan worden in een afname van een middel bij een andere leverancier zal dit worden overwogen. De gemeente houdt middels maandelijkse voortgangsgesprekken toezicht op de omvang, aard en oplossingsrichtingen van de door de cliëntservice- medewerker behandelde signalen.</p> <p>Welzorg moet de komende maanden aantonen dat de verbeteringen doorzetten en een structureel karakter hebben. De gemeente gaat dit monitoren middels een cliëntervaringsmeting op de door Welzorg uitgevoerde transacties. Deze meting vormt in combinatie met de kwantitatieve informatie de basis voor de uiteindelijke besluitvorming om de opdracht al dan niet opnieuw aan te besteden. De voorbereidingen voor een nieuwe aanbesteding zijn gestart en lopen op dit moment parallel aan de voortgangsbewaking van de huidige leverancier.</p>
Vraagnummer	9
Vraag	Wat is de stand van zaken aangaande afspraken met corporaties rondom de huisvesting van doelgroepen?
Antwoord	<p>Er worden jaarlijks afspraken gemaakt tussen de corporaties, de huurdersbelangenverenigingen en de gemeente: de prestatieafspraken Wonen en Wijken. Ook de afspraken die met de corporaties worden gemaakt rondom de huisvesting van doelgroepen maken onderdeel uit van deze prestatieafspraken. De raad wordt jaarlijks geïnformeerd over de gemaakte prestatieafspraken met een raadsinformatiebrief. De nieuwste prestatieafspraken, Wonen en Wijken 2018, worden verwacht op 30 november 2017. Hierna worden deze nieuwe afspraken, middels een raadsinformatiebrief, toegezonden aan de raad.</p> <p>Het maken van prestatieafspraken is een bevoegdheid van het college. De kaders waarbinnen de afspraken worden gemaakt zijn door de raad aangegeven in de Woonagenda 2012. Op dit moment wordt deze visie geactualiseerd. De nieuwe Woonvisie / kaders liggen rond februari 2018 aan de raad ter besluitvorming voor. Naast de prestatieafspraken zijn de woningcorporaties en Housing Accommodations (huisvester van doelgroepen die uitstromen uit de maatschappelijke opvang/GGZ) in gesprek over een samenwerkingsovereenkomst. Ook hierover wordt de raad wanneer opportuun geïnformeerd.</p>
Vraagnummer	10
Vraag	Graag nadere toelichting op eerdere beantwoording van vraag 9-3 (formatie leerplichtambtenaren) uit de MvT.
Antwoord	Beantwoording volgt.

C. Raadsronde fysiek

Geen openstaande vragen

Schriftelijk nagezonden vragen

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 5/6	
Vraagnummer	5/6-10
Fractie	PvdA
Vraag	Door wie wordt de inhoudelijke toets op het voorgestelde traject/arrangement uitgevoerd? Welke competenties/kwalificaties hebben deze beoordelaars om deze toets te kunnen uitvoeren?
Antwoord	Deze toets wordt uitgevoerd door medewerkers van team Jeugd. Het zijn gekwalificeerde jeugdhulpprofessionals met een SKJ registratie en/of gedragswetenschappers. Het zijn dus professionals met een opleiding en ervaring op het gebied van jeugdhulp die hiervoor ook gekwalificeerd zijn door het SKJ (Stichting kwaliteitsregister Jeugd).
Vraagnummer	5/6-11
Fractie	PvdA
Vraag	Door wie worden de toetsingen van doorverwijzingen van onder andere huisartsen uitgevoerd? Welke competenties/kwalificaties hebben deze beoordelaar(s)?
Antwoord	Deze toets wordt uitgevoerd door medewerkers van team Jeugd. Het zijn gekwalificeerde jeugdhulpprofessionals met een SKJ registratie en/of gedragswetenschappers. Het zijn dus professionals met een opleiding en ervaring op het gebied van jeugdhulp die hiervoor ook gekwalificeerd zijn door het SKJ (Stichting kwaliteitsregister Jeugd). Daarnaast worden er controles voorbereid bij de jeugdhulpaanbieder zelf. Deze zullen uitgevoerd gaan worden door een GZ psycholoog, die speciaal voor dit doel wordt ingehuurd. Het doel is om een controle uit te voeren op de rechtmatigheid van de geleverde zorg.
Vraagnummer	5/6-12
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u verder uitweiden over wat u bedoelt met 'sterkere sturing op uitputting van de begroting'? U spreekt in dit kader over sanctiemogelijkheden. Kunt u aangeven om wat voor sancties het gaat en wat de basis/reden van de sancties kunnen zijn? Kunt u daarnaast aangeven wat hiervan de gevolgen voor de patiënt kunnen zijn?
Antwoord	De aard en omvang van de sanctiemogelijkheden zijn afhankelijk van de tekortkoming die bij de zorgaanbieder wordt geconstateerd. Deze kan op het snijvlak van kwaliteit liggen die de burger direct kunnen raken of zich bevinden op het raakvlak van administratieve verplichten. De gemeente zal de sanctieprocedure echter altijd zorgvuldig aanvliegen. Er zijn diverse variaties van sanctiemogelijkheden die, naar gelang de ernst van de tekortkoming, kunnen worden toegepast van bijvoorbeeld een instroomstop door toegang indien de kwaliteit van de zorgaanbieder (aantoonbaar) niet aan de gestelde eisen voldoet, tot aan het ontbinden van de overeenkomst. Dit laatste is de meest zware sanctie en zal alleen worden toegepast als er geen andere sanctiemogelijkheden meer voorhanden zijn die de zorgaanbieder kunnen bewegen de tekortkoming op te lossen. In dat geval is het ook zeer onwaarschijnlijk dat de tekortkoming überhaupt nog verholpen kan worden. De sanctievoorwaarden die worden gehanteerd zijn terug te vinden in de notitie 'High Trust High Penalty' die integraal onderdeel uitmaakt van de overeenkomst die met de zorgaanbieders is afgesloten. Centraal staat echter te allen tijde de zorg voor de cliënt en onze burgers. Bij de toepassing

	van de sanctiemogelijkheden wordt hier altijd rekening mee gehouden zodat de kwaliteit en zorgcontinuïteit niet in gevaar worden gebracht.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 8

Vraagnummer	8-3
Fractie	PvdA
Vraag	U geeft aan dat er in 2018 5000 banden van Centre Ceramique worden gedigitaliseerd. Hoeveel banden resteren er hierna nog om te digitaliseren?
Antwoord	I.s.m. de Koninklijke bibliotheek worden 5000 titels in 2018 gedigitaliseerd (effectief 3700; het aantal van 5000 is inclusief dubbele exemplaren). Het totaal aantal titels in het bezit van Centre Céramique van vóór 1850 dat in aanmerking komt voor digitalisering bedraagt 18.000. Hoeveel daarvan na 2018 worden gedigitaliseerd, wordt nog afgestemd met de Koninklijke Bibliotheek: een aantal titels is immers ook in het bezit van andere bibliotheken. Na digitalisering elders hoeven die niet meer door ons te worden gedigitaliseerd.
Vraagnummer	8-4
Fractie	PvdA
Vraag	Doet het werkplein mee aan het taalakkoord? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Ja, het werkplein doet mee bij het taalakkoord. Bij Sociale Zaken Maastricht Heuvelland zijn alle consultants getraind op herkenning laaggeletterdheid. Bovendien wordt er op korte termijn gestart met een pilot met het door Stichting Lezen en Schrijven geïntroduceerde instrument taalmeter.
Vraagnummer	8-5
Fractie	PvdA
Vraag	Op welke wijze wordt er invulling gegeven aan kunst- en cultuureducatie op de scholen die niet meedoen aan 'Toon je talent'?
Antwoord	Ook niet Toon je Talent scholen kunnen rekenen op ondersteuning op het gebied van cultuureducatie. Alle scholen kunnen gebruik maken van de website van Kumulus (www.kaleidoscoop.net), een verzamelplaats van het aanbod op het gebied van cultuureducatie. Scholen kunnen direct inkopen via de site of worden door gelinkt naar andere culturele instellingen. Daar waar gewenst worden programma's op maat, binnen schooltijd of na schooltijd gemaakt. Ook kunnen scholen via Kaleidoscoop een vakleerkracht inhuren. Alle scholen worden daarnaast uitgenodigd voor bijeenkomsten zoals de jaarlijkse inspiratiedag (De Kunstcarrousel), de bijeenkomsten voor interne cultuurcoördinatoren en ontvangen regelmatig nieuwsbrieven met actuele info over cultuureducatie (subsidies, (landelijke) bijeenkomsten, nieuw aanbod, voorstellingen).
Vraagnummer	8-6
Fractie	PvdA
Vraag	Waarvoor kunnen basisscholen/kinderopvang gebruik maken van budget vanuit LEA t.b.v. kunst- en cultuureducatie? En in hoeverre wordt van dit budget gebruik gemaakt?
Antwoord	Het budget LEA is tweeledig: Alle scholen/kindcentra in de stad ontvangen €6000 per jaar om de eerste directe kosten op de werkvloer op te vangen bij het organiseren van extra activiteiten op het terrein taal, sport en bewegen, gezonde school, veilige school, natuur, milieu en duurzaamheid, burgerschapszin, enz. De gemeentelijke uitvoeringsorganisaties die de kindcentra ondersteunen bij hun activiteiten (Kumulus, Trajekt, Maastricht Sport, CNME) brengen aanvullende projectsubsidies mee (Toon je Talent, JOGG, Gezonde school, enz.) en ontvangen

	een aanvullend bedrag voor het verzorgen van de aansturing en coördinatie van de activiteiten.
Vraagnummer	8-7
Fractie	PvdA
Vraag	U geeft aan uitvoering te geven aan het Jeugd Cultuurfonds. Op welke wijze geeft u hieraan bekendheid? Wat is het gebruik in het lopende jaar tov 2016?
Antwoord	<p>Tout Maastricht is gevraagd namens de gemeente het Jeugdcultuurfonds te ondersteunen en te promoten. Bij de lancering van het fonds met een startbijeenkomst zijn verwijzers (intermediairs) en andere belanghebbende instellingen (zoals scholen, Kumulus, verenigingen, Stichting Leergeld, Trajekt) betrokken en geïnformeerd. Genoemde instanties zijn in de loop van 2016 meermaals mondeling en schriftelijk benaderd en geïnformeerd.</p> <p>In oktober 2016 is er door Tout Maastricht een 'Stoepkrijtwedstrijd' georganiseerd op het Vrijthof, met als doel de aandacht voor het jeugdcultuurfonds te vergroten. Dit heeft de naast de deelname van jeugdigen, veel pers aandacht gekregen. In 2017 is een 'Summerschool' voor (moeilijk bereikbare) jeugdigen georganiseerd en een "Zomerboekje Kunst en Cultuur" voor alle basisschoolkinderen, in samenwerking met de culturele instellingen van Maastricht gepubliceerd. Op 10 november 2017 staat, ook in Maastricht, het "Nationale Schoolontbijt" in het teken van het Jeugdcultuurfonds. Verder zullen wij met het Huis voor de Kunsten (vormt het bestuur van het Jeugdcultuurfonds Limburg en verzorgt de backoffice van het JCF Maastricht) opnieuw in gesprek gaan over mogelijke acties in aanvulling op de landelijke media-acties.</p> <p>In 2016 zijn 100 aanvragen gehonoreerd. In 2017, tot en met september: 99.</p>
Vraagnummer	8-8
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u aangeven welke voortgang u heeft geboekt bij het vergroten van de meertaligheid van het cultuuraanbod en welke concrete stappen u gaat zetten in 2018 om dit te bewerkstelligen?
Antwoord	<p>De gemeentelijke culturele instellingen (Centre Céramique, Kumulus, NHMM, Theater aan het Vrijthof) programmeren steeds meer activiteiten die hetzij geen taalbarrière opleveren (dansvoorstellingen, concerten), hetzij ook in het Engels zijn en een internationaal publiek aanspreken. De andere culturele spelers worden door ons uitgenodigd om in 2018 in hun communicatie systematisch ook een Engelse summary bij hun aanbod zelf (bijvoorbeeld de lemma's bij een expositie) en bij de teksten, aankondigingen of campagnes te voegen, zodat de groeiende groep expats direct kennis kan nemen van het aanbod. De professionele aanbieders van cultuur hebben onder het logo 'language no problem' in hun communicatiedragers ook een aantal voorstellingen en activiteiten gepositioneerd voor de internationale doelgroep. Daarnaast wordt ook in het kader van internationale uitwisselingsprojecten zoals 'Impact' gewezen op en gereisd naar het aanbod in Luik en Aken (via de reguliere communicatiekanalen van cultuurspelers als Jazz Maastricht, Theater aan het Vrijthof of Muziekgieterij). En ten slotte organiseert het Maastricht International Centre, gevestigd in Centre Céramique, in 2018 de zogenaamde 'let's catch up' sessies, waarbij de internationale gemeenschap uitgenodigd wordt in één van de grote Maastrichtse cultuurinstellingen. Hierdoor komen zij rechtstreeks in contact met de locaties en hun aanbod.</p>
Vraagnummer	8-9
Fractie	PvdA
Vraag	U geeft aan de samenwerking voort te zetten tussen de lokale overheden en particulier initiatief t.b.v. euregionale samenwerking. Op welke wijze geeft u hier invulling aan? Welke doelen wilt u bereiken in 2018?
Antwoord	Centraal bij dergelijke samenwerking staat een aanpak 'door het midden': de tijd

	<p>van top down samenwerking afdwingen is voorbij. De lokale overheden (in casu de grote steden uit de Euregio Maastricht, Hasselt, Genk, Aken en Luik) stimuleren daarom nu het bouwen en versterken van netwerken door particuliere creatieve en culturele instellingen en stichtingen. Via die netwerken wordt niet alleen kennis uitgewisseld, maar ontstaan ook nieuwe concrete samenwerkingsverbanden zoals 'Ensemble' (samenwerking tussen de atelierwerking en de kunstvakopleidingen in Maastricht, Hasselt en Luik), 'Impact' (een Euregionaal samenwerkingsverband rond makers van podiumkunsten, bedrijfsleven en nieuwe technologie aan o.a. de RWTH) of CHE – Creative Hub Euregio, een netwerk van lokale creatieve bedrijven en stichtingen dat kennis en opdrachten uitwisselt. Voor 2018 zetten wij in op de bestendinging van deze netwerken, het beter aansluiten van onze gemeentelijke culturele instellingen op deze netwerken, het organiseren van twee netwerkmomenten in Maastricht (georganiseerd door de culturele en creatieve bedrijven zelf) en het zoeken van aansluiting door Maastrichtse organisaties op Europese netwerken van culturele instellingen en festivals en van creatieve hubs. Daarnaast zijn wij in 2017 begonnen met het stimuleren van Euregionale en Europese aanwezigheid van de Maastrichtse ontwerpers en creatieve ondernemers. In samenwerking met o.a. de Jan van Eyck, ZUYD Hogeschool, Maurer Architects en een aantal Maastrichtse ondernemende ontwerpers zijn twee showcases ontwikkeld voor de internationale designfora: Embracing Exchange (met topontwerpers uit Nordrhein Westfalen, Limburg en Noord-Brabant) en Southern Treasures (met de beste jonge ontwerpers uit de opleidingen van ZUYD). Met dit format willen we gericht aanwezig zijn op internationale fora in 2018 waar marktkansen voor de ontwerpers liggen.</p>

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 10

Vraagnummer	10-27
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is de reden waarom er naar aanleiding van jurisprudentie een scan uitgevoerd wordt of evenementen afdoende geregeld zijn in bestemmingsplannen?
Antwoord	<p>De Raad van State schrijft in toenemende mate voor dat evenementen in bestemmingsplannen voorzien moeten zijn van afwegingsgronden (o.a. geluid, veiligheid, omvang evenement).</p> <p>De huidige systematiek van vergunningverlening ontbeert die afwegingsgronden. Middels een aanpassing bestemmingsplan is dat te repareren. Dit is voorzien voor 2018.</p>

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 14

Vraagnummer	14-8
Fractie	PvdA
Vraag	p 126: Waarom daalde in 2014-15 het aantal kg fijn restafval per inwoner in Maastricht niet meer terwijl deze trend landelijk wel zichtbaar is?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> - Maastricht zit in haar gemeenteklasse in de kopgroep wat betreft kilo's restafval per inwoner per jaar en wat betreft recyclingspercentage. In zijn algemeenheid is sprake van de "remmende voorsprong": als je al hoog scoort is verdere verbetering moeilijker dan wanneer je ergens in de ranglijst onder het gemiddelde zit. Maastricht heeft m.n. forse sprongen gemaakt bij de invoering van Diftar. In de jaren daarna is de vooruitgang veel geleidelijker gegaan. In die fase zitten we nu: kleine stapjes vooruit zetten, soms gelijk blijven. Terwijl andere gemeenten in Nederland, die lager scoren, nu grote(re) sprongen vooruit maken. - Vanaf 2016 zetten we in op een intensief burgerparticipatieproces (zie het door de raad vorig jaar vastgestelde beleidsplan huishoudelijk afval 2016-2020).

	Daarmee zullen we naar verwachting vanaf 2019 (wanneer we nieuwe inzamelsystemen, die o.a. uit de burgerparticipatie voortkomen, uitrollen over de hele stad) weer grotere sprongen vooruit maken, op weg naar “Maastricht Afvalloos in 2030”. Tot die tijd blijven we waarschijnlijk schommelen rond een bepaald niveau met onze kilo’s restafval per inwoner per jaar (2014: 114 kg; 2015: 118 kg; 2016: 110 kg).
Vraagnummer	14-9
Fractie	PvdA
Vraag	p 127: Waarom is Maastricht tussen 2014 en 2015 gezakt van plaats 6 naar 36 in de categorie afvalbeheerkosten van de landelijke afvalbenchmark?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> - Die 36e plaats geeft een vertekend beeld. In 2015 was er sprake van een verkeerde interpretatie wat betreft de vraagstelling vanuit de Benchmark. Was dat niet gebeurd, dan waren wij op een hogere plek geëindigd wat betreft afvalbeheerkosten. Maar desondanks toch nog op een plaats die bovengemiddeld ligt t.o.v. het gemiddelde van onze gemeenteklasse bij de Benchmark. We zijn namelijk qua afvalkosten duurder dan gemiddeld in Nederland. - Dat laatste hangt grofweg met twee zaken samen (zie ook een van de bijlagen bij het collegevoorstel / raadsvoorstel van het Beleidsplan huishoudelijk afval 2016-2020): 1. We rekenen bij onze gemeente alle overheadkosten toe aan producten, in dit geval aan afval (dat doen niet alle gemeenten); 2. We hebben in het verleden bewust gekozen voor een systeem dat hoog scoort wat betreft milieuresultaten en serviceniveau, maar dat ook duurder is dan gemiddeld (o.a. frequente inzameling restafval, veel milieuperrons, veel milieuparken).
Vraagnummer	14-10
Fractie	PvdA
Vraag	p 127: Waarom is Maastricht tussen 2014 en 2015 gezakt van plaats 3 naar 8 in de categorie Serviceniveau van de landelijke afvalbenchmark?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> - Ons (hoge) serviceniveau is overeind gebleven: het benchmark-puntentotaal 307 was in beide jaren hetzelfde. Een beperkt aantal gemeenten heeft blijkbaar haar serviceniveau verbeterd en die zijn ons voorbijgestreefd in de rangschikking. - Punten op het prestatiegebied serviceniveau kun je verdienen op “grondstoffen” (in ons geval onze milieuperrons), restafval (frequentie ophalen) en milieuparken (o.a. aan te bieden afval en openingstijden).
Vraagnummer	14-11
Fractie	PvdA
Vraag	p 127: Waarom is het aantal spoedeisende bodemlocaties in Maastricht gestegen van 2 naar 6 tussen 2015 en 2016?
Antwoord	<p>Het onderzoek naar spoedlocaties vindt gefaseerd plaats. In de eerste fase is het onderzoek gericht op locaties met humane risico’s gevolgd door locaties met verspreidingsrisico’s. Als laatste worden locaties onderzocht met mogelijk ecologische risico’s.</p> <p>Dat het aantal spoedeisende locaties in deze periode is gestegen wordt veroorzaakt door het feit dat in deze periode voldoende onderzoeksgegevens voorhanden kwamen om vast te stellen dat er sprake is van een zgn. spoedlocatie.</p>
Vraagnummer	14-12
Fractie	PvdA
Vraag	p 10 klimaatbegroting: Laat de grafiek op deze pagina de CO2 uitstoot in Maastricht of dóór Maastricht zien (dus wordt bijvoorbeeld de uitstoot van de vrachtwagens van een in Maastricht gevestigde transportonderneming die buiten Maastricht rijden meegerekend hier of niet?)

Antwoord	Het betreft de CO2 uitstoot in Maastricht.
Vraagnummer	14-13
Fractie	PvdA
Vraag	p 14 klimaatbegroting: In regel 4-5 staat 'Aangenomen is dat in de periode 2005-2010 jaarlijks 2 procent energie efficiëntie is gerealiseerd (door de bedrijven die meedoen aan MJA3 maar ook dit is mij niet helemaal duidelijk)'. Maar is dit nu aangenomen of echt gecontroleerd? En als het een aanname is, waar is deze dan op gebaseerd?
Antwoord	De cijfers zijn afkomstig van de Universiteit van Maastricht en zijn gebaseerd op onder meer de afspraken die het Rijk met MJA3 bedrijven heeft.
Vraagnummer	14-14
Fractie	PvdA
Vraag	p 17 klimaatbegroting: Wat houdt het stedelijke e-car sharing systeem precies in?
Antwoord	e-car sharing: een auto staat gemiddeld genomen meer stil als dat deze in beweging is. Op het moment hebben we in onderzoek welke bedrijven mee willen doen aan het zowel omschakelen naar elektrische mobiliteit, als delen van deze auto's: e-car sharing.
Vraagnummer	14-15
Fractie	PvdA
Vraag	Op pagina 33 van de klimaatbegroting staat in de tweede alinea dat de Maastrichtse woningcorporaties een deel van hun duurzaamheidsinvesteringen doorberekenen in huurverhogingen. Mag dit?
Antwoord	<p>Ja, een woningcorporatie mag de huur na woningverbetering (waar verduurzaming onder valt) verhogen mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De huurder vooraf toestemming heeft gegeven voor de woningverbetering. • De verbetering zorgt voor meer comfort dan de oude situatie. Bijvoorbeeld door dubbelglas, of centrale verwarming. • De nieuwe huur niet hoger is dan toegestaan bij het nieuwe puntenaantal (woning waardering stelsel). • De huurverhoging redelijk in verhouding is met de kosten die uw verhuurder heeft gemaakt. <p>Als gemeente kunnen we tijdens het maken van prestatieafspraken onderhandelen met de corporaties en de huurdersbelangenverenigingen over de huurverhoging na woningverbetering. Prestatieafspraken worden jaarlijks gemaakt in samenwerking met de corporaties en de huurdersbelangenverenigingen en hebben betrekking op diverse thema's waaronder betaalbaarheid en duurzaamheid.</p> <p>Over de wijze van doorberekening van de investeringskosten in de huur wordt op dit moment door de corporaties in Maastricht nog verschillend gedacht. Tijdens het maken van de prestatieafspraken 2018 is door de huurdersbelangenverenigingen aan de corporaties gevraagd om één lijn te trekken en de duurzaamheidsinvesteringen (niet achterstallig onderhoud) door te berekenen voor 50 % in de huur, mits de huurverhoging niet hoger is dan de verwachte energiebesparing. De corporaties hebben naar aanleiding van dit signaal afgesproken de verschillende wijzen van berekening met elkaar te vergelijken om te komen tot een gezamenlijk voorstel. Maasvallei hanteert deze norm van 50% reeds. De gemeente wacht dit gezamenlijke voorstel van de corporaties af en verwacht dit nieuwe voorstel te kunnen opnemen in de Prestatieafspraken voor 2019.</p>

Bijlage bij vraag 9 RR bestuur en economie

Sturing verlaging externe inhuur			
Doelen externe inhuur	streven	sturen	toelichting
vervanging ziekte	5%	op 1% verlaging	nu nog 6% (1% verlaging is 0,8 mln.)
projecten	geen doel an sich	sturen op realisatie projecten	afh. Van investeringen (ondergrens 20 mln. jaarlijks --> indicatief 20-30% aan inhuur)
specifieke kennis (fiscaal/juridisch)	geen doel an sich		afh. Van investeringen en juridische conflicten --> jaarlijks ongeveer 0,5 - 1 mln.)
flexibele schil sociale zaken	momenteel circa 20%	% verlagen, echter concretisering niet op korte termijn mogelijk	Er ligt collegebesluit waarin is opgenomen dat voor regulier werk van totaal 65 fte, 20% flexibel wordt ingevuld, dus 13 fte. Verder is inhuur afhankelijk van tijdelijke (extra) opdrachten en ziekteverzuim. Doelstelling is verlaging van 20%, echter naar welk percentage en op welke termijn is niet op dit moment concreet te maken.
flexibele schil stadsbeheer	Jaarlijks circa € 1,75 mln.	op huidig niveau houden	Voor stadsbeheer wordt gewerkt met flexibele schil gezien aard werk. Dat betekent dat voor de reinigingsdiensten structureel met uitzendkrachten wordt gewerkt circa € 1,5 mln. Verder worden hiervoor mensen ingezet met een achterstand op de arbeidsmarkt (podium 24) circa € 0,25 mln.
flexibele schil publieke dienstverlening	circa € 280.000	op huidig niveau houden	Betreft flexibele schil voor callcenter.